



2011香港加煙稅： 支持與反對的鬥爭

林大慶教授¹，陳肇始教授²，劉文文女士³

¹香港大學公共衛生學院 院長
²香港大學護理學院 院長
³香港吸煙與健康委員會 主席

第5屆「兩岸四地煙害防制交流研討會」
2011年9月4-6日

香港吸煙與健康委員會 推動加煙稅

• 7.1.2009明報剪報





- 簽名運動
- 醫科學生支持

香港2009年加煙稅50%

- 多年爭取，終於有些結果
- 當年財政預算案普遍較多支援
- 煙稅已經連續8年沒加
- 酒稅(葡萄酒和啤酒)2007年減50%，2008年減至0
- 反對聲音，主要是：「富人和政府高官飲免稅紅酒，窮人吸貴煙」

遊行支持加煙稅(22/3/2009)



500港大生遊行支持加煙稅

東方日報



有人抗議加稅致貧

500港大生遊行支持加煙稅

蘋果日報

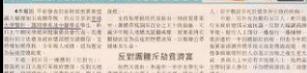


加煙稅兩派示威打對台

太陽報



加煙稅兩派示威打對台

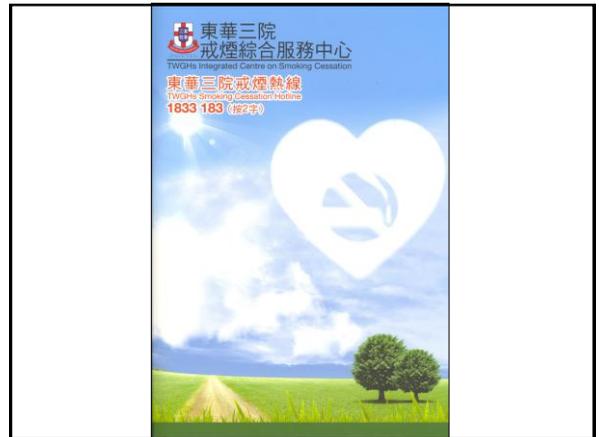


500港大生遊行支持加煙稅



2009年加稅50%後

- 衛生署綜合戒煙熱線求助電話增加4倍
- 加強戒煙宣傳和服務
- COSH《戒煙大贏家》2009、2010
- 東華三院戒煙綜合服務中心
- 博愛醫院「博愛中醫戒煙服務」



- 為全力配合政府的「無煙生活」計畫，博愛醫院首創以15部中醫流動醫療車提供免費中醫戒煙服務，服務範圍遍及港九新界超過70個地點，以針灸治療為主，配合心理輔導，協助吸煙者成功戒煙，過程簡單，並毋須服藥。博愛醫院更於本年度於觀塘設立“博愛醫院社區健康中心”，為市民提供免費的戒煙服務。
- 「博愛中醫戒煙服務」得到衛生署的鼎力支持，以及國家中醫藥管理局、中國中醫科學院針灸研究所的專業指導。



2010年促使政府再加煙稅

- 2010年沒有加，但取消入境免稅煙(最多19支)，研究加稅政策
- 我們不滿，但努力再爭取

2011年「加煙稅助戒煙」全民支持大行動

- COSH 1月16日中環遮打花園集會
- 超過230組織和30,000中小學生支持
- 要求加煙稅至世衛建議占零售價75%或以上

16/1/2011



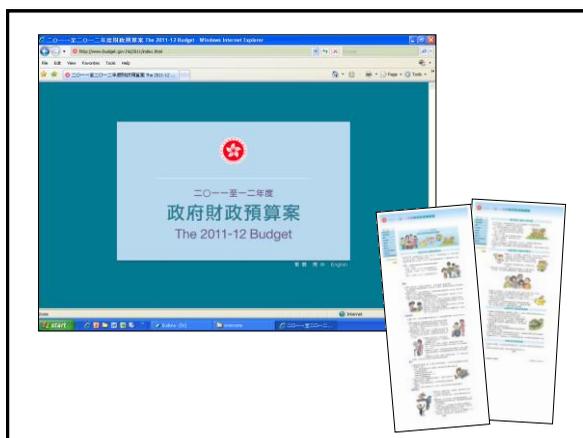
「加煙稅助戒煙」記者招待會

- 2011年1月25日
- COSH、港大護理學院、港大公共衛生學院
- 「2009戒煙大贏家」比賽，結果- 1119參加，214(19.1%)在12月追蹤成功戒煙；62%有意減煙；加稅是成功戒煙誘因



2011年2月23日

- 財政司長宣佈建議2011-12年度加煙稅41.5%(每包加10元)
- 撥款2.6千萬元加強控煙，其中2.1千萬元提供及推廣戒煙服務
- 海關加強執法，防止走私煙惡化
- 加幅未達我們要求，但總算往前一步
- 但媒體報導有立法會議員反對或有保留，形勢不妙



加稅與反加稅的鬥爭(第一階段)

- 宣佈加稅當日，7-8記者來電查詢，我們即時回應
- 香港大學公共衛生學院和護理學院傍晚發出聲明
- 支持加稅，強調二個煙民，一個會被煙草殺害；全港780000煙民，會有360000被煙草所殺；每年因吸煙和二手煙而死亡有7000人



第二天：2月24日

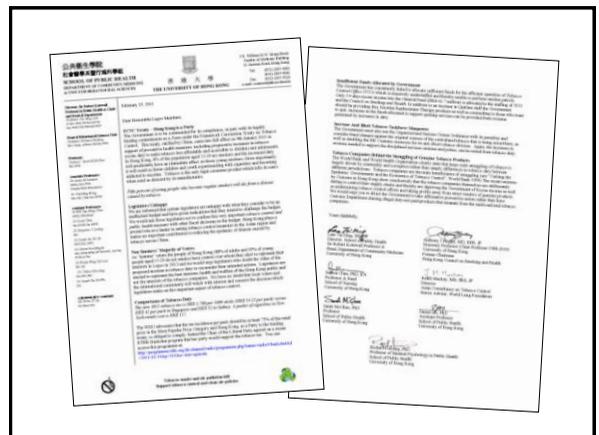
- 翌日，傳媒報導大量對財政預算的批評，其中不少反對或質疑加煙稅，報導我們支援只占小部份
- 港大兩學院下午開記者會，邀請COSH出席，並發出新聞稿
- 聲明：反加煙稅是公共衛生的敵人，煙草殺人的幫兇，鼓勵煙民吸煙，懲惡已表示會戒煙的煙民不用戒
- 致電部份立法會議員要求支持



24 February 2011



- (From left)
- Ms Lisa LAU Man-man, JP MH, Chairman of Hong Kong Council on Smoking and Health
 - Professor Sophia CHAN Siu-chee, Professor and Head of School of Nursing, The University of Hong Kong Li Ka Shing Faculty of Medicine
 - Professor LAM Tai-hing, Sir Robert Koleswall Professor in Public Health, Director of School of Public Health, The University of Hong Kong Li Ka Shing Faculty of Medicine
 - Professor Anthony J HEDLEY, Honorary Professor of School of Public Health, The University of Hong Kong Li Ka Shing Faculty of Medicine.



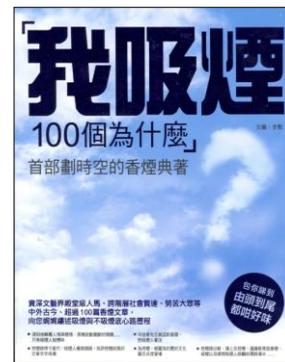
2月25日- 3月1日

- 2月25日：傳媒廣泛報導我們的立場和反對加稅者的批評，兩天內18份報導和7電子媒體
- 2月26日：電郵新聞稿和發佈會內容給全體60位立法會議員，和發信呼籲他們支持
- 2月28日：COSH向立法會發信，附上支持加稅的214團體名單
- 傳媒不斷有反對的報導和意見
- 報章讀者來信雙方都有，反對者有文化人士、環保人士和其他有關利益者
- 主要政黨仍有保留、形勢仍不妙
- 反預算案發起3月6日遊行



加稅與反加的鬥爭(第二階段) 3月2日- 3月底

- 3月2日財政司長宣佈每人派HK\$6,000元
- 名作家李默「好煙民大聯盟」
- 3月5日出版「我吸煙100個為什麼」
- 3月6日遊行反加煙稅
- 傳媒廣泛報導，反對者不乏名人
- 3月6日遊行不同訴求，包括反加煙稅
- 形勢更差？



COSH與港大行動

- COSH：3月12、13、19日銅鑼灣「加煙稅助戒煙」簽名行動：7000多人簽名
- 3月20日於政府總部舉行「無煙香港、系綠絲帶行動」
- 港大兩院發動師生支持
- 3月20日系綠絲帶行動，250多人參加，同時有反對者到場宣示反對
- 結果引來更多傳媒報導

加稅與反加的鬥爭(第三階段) 4月2日-4月中

- 4月2日立法會2011年度公共收入保障(應課稅品)令小組委員會
- 雙方發言22人
- 支持加稅12人，反對10人
- 反方化整為零，成功製造「正反意見一半一半」的局面
- 立法會議員立場不同，但未有明顯支持

PRPO LegCo Sub Com meeting on 2 April 2011



(From Left To Right)
Dr Chun Bong Chow, Community Child Health Unit, Dept of Paediatric and Adolescent Medicine, University of Hong Kong
Dr Joyce Tang, United Christian Netherlands Community Health Service
Dr Ruby SY Lee representing Hong Kong Academy of Medicine and President of Hong Kong College of Family Physicians
Professor Sophie Cham, Head, School of Nursing, University of Hong Kong
Dr Judith Mackay, Asian Consultancy on Tobacco Control and Senior Advisor to WHO
Ms Lisa Lau, Chairman, Hong Kong Council on Smoking and Health
Mr Henry Tong, chairperson, Pok Oi Hospital
Professor TH Lam, Director, School of Public Health, University of Hong Kong
Mr Edwin Town (Chairman of South Tokawan Concern Group and Vice Chairman of Clear the Air Representative of Green Environmental Health Group

4月8日立法會保安事務委員會特別會議

- 雙方主動要求發表意見
- 7人發言
- 支持加稅3人，反對4人
- 全港報販大聯盟成功爭取2人發言
- 立法會議員有表示支持，有未表態，有反對

8/4/2011
COSH
報章廣告

反對加煙稅 有更好的理由嗎?

- 加稅會增加煙癮：**世界衛生組織及多項科學研究均顯示，加稅會導致煙民減少，但短期內，煙民會因加稅而增加吸煙量，以維持原有的吸煙量。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。
- 加稅不改善財政：**加稅後，政府收入會增加，但煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，政府收入會增加，但煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，政府收入會增加，但煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。
- 煙癮不戒除：**加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。
- 加稅會增加煙癮：**世界衛生組織及多項科學研究均顯示，加稅會導致煙民減少，但短期內，煙民會因加稅而增加吸煙量，以維持原有的吸煙量。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。
- 加稅會增加煙癮：**世界衛生組織及多項科學研究均顯示，加稅會導致煙民減少，但短期內，煙民會因加稅而增加吸煙量，以維持原有的吸煙量。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。
- 加稅會增加煙癮：**世界衛生組織及多項科學研究均顯示，加稅會導致煙民減少，但短期內，煙民會因加稅而增加吸煙量，以維持原有的吸煙量。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。加稅後，煙民會吸更多的煙，吸煙量增加，煙癮更重。

為何還要反對增加煙稅呢?
香港煙民健康協會

9/4/2011

Hong Kong Economic Journal

請一同加入控煙行列

【本報記者報導】一項由多個團體發起的「控煙聯盟」日前在立法會舉行記者招待，呼籲各界人士加入控煙行列。該聯盟表示，控煙是改善公共健康的關鍵，需要社會各界的共同努力。聯盟成員包括多個專業團體、社區組織及學術界人士。他們表示，將繼續向政府施壓，要求加強控煙措施，包括提高煙稅、加強禁煙宣傳及增加禁煙服務。

Ming Pao

議員醞釀推翻加煙稅

【本報記者報導】立法會內政委員會主席李卓人日前表示，他正考慮在立法會提出動議，要求政府撤回增加煙稅的決定。李卓人表示，增加煙稅將對低收入人士造成沉重負擔，且可能導致煙民增加吸煙量。他呼籲其他議員支持他的動議，共同反對加稅。目前，立法會內政委員會正就此動議進行討論。此外，多個團體也紛紛表示支持李卓人的動議，認為政府不應增加煙稅。

反對加煙稅主要理由 1：加稅增加走私煙

- 加稅擴大差價，走私利潤大，增加走私誘因
- 加稅逼使煙民買走私煙，逼人犯法
- 特別是青少年
- 海關不夠人手，未能成功打擊走私煙
- 政府不願增加資源打擊走私煙

我們的反駁

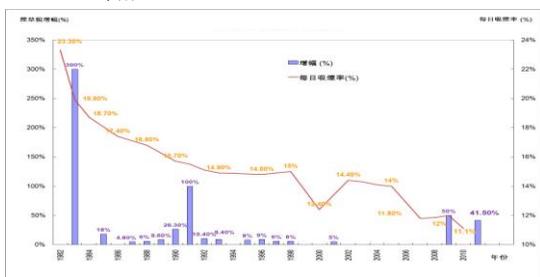
- 質疑加稅是否增加走私煙：比較困難
- 走私煙一直存在，不能因此而不加稅
- **不加稅不會減少走私煙**
- 煙價仍低
- 世衛、FCTC、世銀
- 其他地區經驗(加拿大、瑞士減稅後煙草消耗量及檢獲走私煙大增)
- 督促政府加強打擊，加重刑罰

反對加煙稅理由 2:加稅增加吸煙率

- 2009年加煙稅，吸煙率(及吸煙人數)不減反升；2007：11.8%；2009/10：12.0%
- 「大幅」加煙稅無助減少吸煙，無助戒煙，所以反對2011年加煙稅(+41%)
- 我們陷於被動
- 只能用15-29歲吸煙率下降10%，說明加稅有效減少青少年吸煙
- 尋求和使用戒煙服務的人增加，戒煙成功率不低，吸煙不降反升應該不可能，除非加稅太少

香港加煙稅與吸煙率

- 1983加300%
- 自2001年起，香港已連續八年沒有增加煙草稅
- 2009年加50%



資料來源：香港特區政府主權住宅戶統計調查第36號報告書(2008年)

加稅後平均每日吸煙量下降

- 由2007的13.9支下降2009/10的13.7支
- 但反方說不變
- 其實此結果可說明走私煙增加沒有引致吸煙量增加
- 11.8%→12.0%，可能是統計誤差，統計學上並不顯著

我們的反駁

- 強調私煙是誤導市民犯法，打擊煙民戒煙動力，將走私犯法責任推卸於政府
- 今年公佈加稅後，戒煙熱線即日及翌日求助電話240個，是去年同期的6倍
- 只要有人戒煙，就是救命
- 救得一個就一個，救得越多越好

反對加煙稅理由

3:對低收入煙民打擊最大，更多轉吸走私煙

我們的反駁

- 低收入煙民已長期受煙草所困，多年損失金錢健康，是比高收入人士短壽的主因
- 戒煙立即「止蝕」，從此節省大量金錢
- 我們會盡力幫助他們戒煙
- 強調煙民買走私煙是抹黑煙民，誤導市民間接鼓勵犯法

反對加煙稅理由

4: 影響報販收入 影響煙草業收入

我們的反駁

- 公共衛生政策
- 不能見死不救
- 生命無價，死者無辜
- 不加煙稅，煙商最大得益

13/4/2011

Editorial
in
South
China
Morning
Post
南華早報
社論

Increase in tobacco tax remains a good idea

A tax increase on tobacco was a necessary step to deter smoking. Health experts say it has proved effective and, indirectly, it raises funds for hospital services from people most likely to need them sooner or later. The tobacco industry tried to head off higher cigarette prices by warning they would lead to an increase in cigarette smuggling across the border. Anti-smoking activists said stronger law enforcement by customs officers was the answer to that.

Everything has gone according to script – up to a point. Smugglers and customs are fighting a running battle. Smuggling has flourished since a big tax increase in the budget two years ago and again this year.

In the first quarter this year customs officers seized more than 40 million contraband cigarettes worth HK\$93.4 million, more than half last year's 76 million cigarettes worth around HK\$140 million.

But a tax proposal can also have less predictable outcomes. Politically opposed lawmakers have become bedfellows, with about half of them expected to oppose the latest tax rise in Legco. For them, a deeply unpopular budget has transformed a tobacco tax from a community health issue to a livelihood issue for the poor.

Customs officials say it has also lured some of our older unemployed folk into acting as couriers for smuggling syndicates, carrying contraband cigarettes concealed in tailor-made clothing through the Lo Wu checkpoint up to five or six times a day. Plain-clothes officers follow them to gather intelligence on syndicate members.

Nonetheless, an increase in the tobacco tax remains a good idea. Admittedly it will hurt smokers among the lower socio-economic class. But before voting against it, lawmakers should consider that the tobacco industry opposes it because it makes it harder to hook young people. New smokers only maintain the burden of smoking related diseases on a health system now facing the demands of an ageing population. A wealthy society must have better ways of helping the poor.

反方持續進攻

- 「關注控煙工作委員會」2009年成立代表超過九成煙草業
- 反加煙稅煙民團體(好煙民聯盟及煙民力量)
- 全港報販大聯盟
- 「稅債票償大聯盟」：呼籲煙民登記為選民，投票予反對加煙稅的候選人，不投票給支持加稅的人和政黨(2011-2012選舉年)

4月13日立法會外示威

- 不同團體，不同訴求
- 「我和香煙有個約會」音樂會抗議加煙稅，參加的人不多



4月13日，週一獄局長：

- 30年：23.2%下降至12%
- 加稅助私煙是倒果為因、加稅為公共健康，不加稅煙商受惠，煙民和公眾健康受害
- 加強戒煙服務
- 不應將私煙合理化



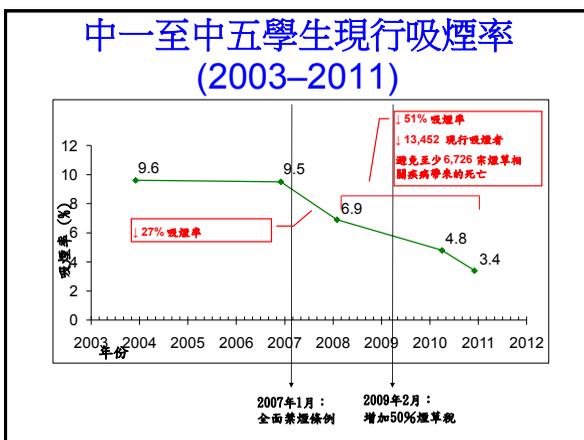
第四階段 4月中至5月4日

- 反加稅立法會議員動議廢加煙稅臨時法令
- 衛生署公佈加稅後，2月及3月東華三院戒煙求助數字增加6.2倍及3.75倍，逾2000戒煙者有44.7%表示為省錢而決心戒煙

2011年4月28日 我們記者會



- 公佈調查結果
- 2009年加稅後，青少年吸煙率下降一半
- 傳媒廣泛報導
- 我們將記招內容送給立法會議員
- 5月4日，廢加煙稅臨時法令被立法會否決



第五階段 5月5日至6月15日

- 5月16日我們再開記招
- 公佈研究結果
- 三個長者吸煙，有一個死於吸煙
- 同日下午反方開記招
- 翌日傳媒報導，我方佔優
- 5月17日立法會委員會會議，反方會外請願，當日會議，無議員發言，7分鐘後散會



6月15日 立法會會議



- 立法會開會前，雙方在門外集會請願
- 有議員建議分階段加稅被否決
- 支持加稅議員，特別強調加稅能減少青少年吸煙
- 三讀通過加稅：
- 贊成33人；反對8人；棄權12人

