

從國際菸害防制發展 趨勢談兩岸四地菸品 素面包裝之規範

王震宇

臺北大學法律學系教授

第九屆兩岸四地菸害防制交流研討會

會議日期：2017年9月5日

會議地點：臺大醫院國際會議中心2樓

會議主題：兩岸四地菸害防制建構及展望



菸品素面標示之國際規範

INTERNATIONAL REGULATIONS FOR PLAIN TOBACCO PACKAGING

國際規範：WHO Framework Convention on Tobacco Control

第三條 目標：

本公約及其議定書的目標是提供一個由各締約方在國家、區域和全球各級實施菸草控制措施的框架，以便使菸草使用和接觸菸草菸霧持續大幅度下降，從而保護當代和後代免受菸草消費和接觸菸草菸霧對健康、社會、環境和經濟造成的破壞性影響。

第11條 菸草製品的包裝和標籤：

1. 每一締約方應在本公約對該締約方生效後三年內，根據其國家法律採取和實行有效措施以確保：

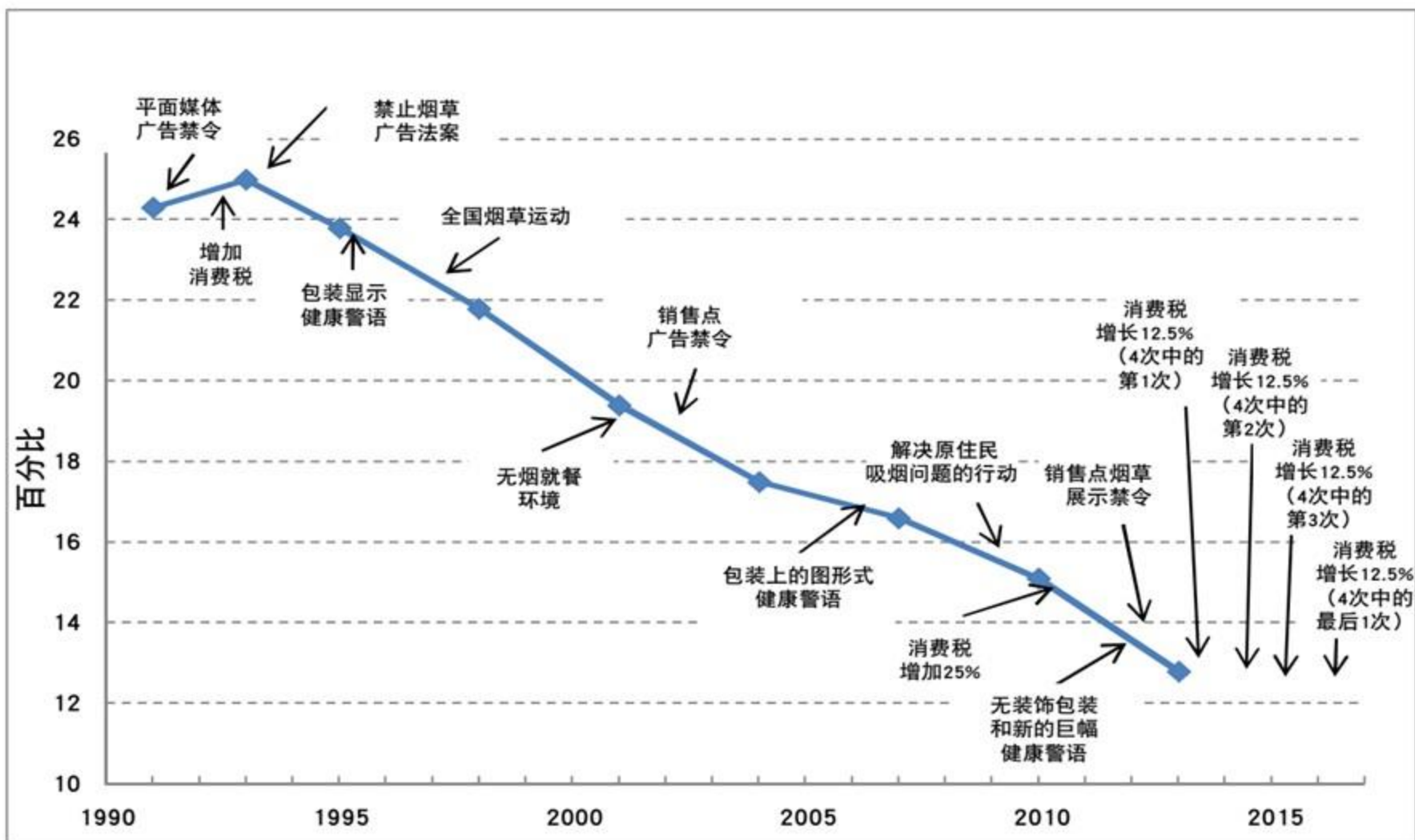
(a) 菸草製品包裝和標籤不得以任何虛假、誤導、欺騙或可能對其特性、健康影響、危害或釋放物產生錯誤印象的手段推銷一種菸草製品，包括直接或間接產生某一菸草製品比其他菸草製品危害小的虛假印象的任何詞語、描述、商標、圖形或任何其他標誌。其可包括「低焦油」、「淡味」、「超淡味」或「柔和」等詞語；和

國際規範：*WHO Framework Convention on Tobacco Control*

(b) 在菸草製品的每盒和單位包裝及這類製品的任何外部包裝和標籤上帶有說明菸草使用有害後果的健康警語，並可包括其他適宜資訊。這些警語和資訊：

- (i) 應經國家主管當局批准，
- (ii) 應輪換使用，
- (iii) 應是大而明確、醒目和清晰的，
- (iv) 宜佔據主要可見部分的50%或以上，但不應少於30%，
- (v) 可採取或包括圖片或象形圖的形式。

國際規範：2016 WHO World No-Tobacco Day – Get Ready for Plain Packaging



- 1990 - 2015年14歲及以上者的吸菸率及主要菸草控制措施
- What is Next Step: 各國採取菸品素面包裝規定

香烟包装——正面：



世界衛生組織報告中以澳大利亞菸品素面包裝法案為例

世界衛生組織報告中以澳大利亞菸品素面包裝法案為例

烟盒包裝——背面

注意事项

警告声明、图形和说明信息必须：

- 至少覆盖背面的90%
- 紧密排列不留空隙

包装版式

- 卡纸板制作
- 无装饰
- 翻盖设计

信息

- 背景延伸到边界
- 内容充满全部背景
- Helvetica字体
- 指定尺寸、大写和权重
- 黄色背景配黑色文字

烟盒表面

- 潘通448C色（深棕褐色）
- 哑光

品牌名称和别名

- 水平居中
- 不大于最大尺寸
- Lucida sans字体
- 潘通冷灰2C色
- 按规定大写



警告声明

- 背景充满翻盖折痕上部
- 区域——延伸到边界
- 内容充满全部背景
- 大写加粗Helvetica字体
- 红色背景配白色文字

图形

- 不变形
- 延伸到边界
- 包含戒烟热线的标志

说明信息

- 背景延伸到边界
- 内容充满全部背景
- Helvetica字体
- 指定尺寸、大写和权重
- 黑色背景配白色文字

火灾风险声明

- 健康警语下部
- 不大于10磅
- 大写Lucida Sans字体
- 潘通冷灰2C色

世界衛生組織報告中以澳大利亞菸品素面包裝法案為例

过滤嘴
• 白色

过滤嘴纸
• 仿木塞色或白色



字母数字编码
• 规定位置
• 尺寸不大于8磅
• Lucida Sans字体
• 黑色
• 与香烟名称和排放量无关

烟纸
• 白色
• 除可选用的字母数字编码外无任何标记

菸品素面標示之國際訴訟

INTERNATIONAL LITIGATION OF PLAIN TOBACCO PACKAGING

國內法院層級：澳大利亞

- 2012年，菸商於澳大利亞最高法院提起【菸品素面包裝法案】之違憲審查。
- 澳大利亞最高法院 (the High Court of Australia) 駁回菸草產業對於【澳大利亞菸品素面包裝相關法案】所提起之違憲訴訟，而判決澳大利亞政府勝訴。主要理由是因為菸草產業並未通過憲法上關於【政府取得私人財產權】之測試。重要影響如下：
 1. 菸草公司的相關權利為消極權利而不是積極使用的權利。
 2. 菸草公司可能會損失商業價值，但商業價值不是憲法保護的主體。
 3. 相關【菸品素面包裝方案】與其他要求【使用健康或安全警語】的法規沒有區別。
 4. 法律規定的是菸草產品銷售的條件－澳大利亞政府並未因規範菸草素面包裝而獲利。
 5. 法律允許繼續使用品牌名稱(包括已註冊商標的品牌名稱)。
 6. 智慧財產權是為了服務於公共利益之目標，但智慧財產權並非不可侵犯，尤其不能凌駕或脫離其他服務於公共利益目標之法律。

國內法院層級：澳大利亞

菸商之法律訴求	澳大利亞最高法院判決
澳大利亞政府之菸品素面包裝規定侵害菸商之智慧財產權(主要係商標權、外觀設計商譽、專利權、包裝權以及許可權)	駁回該訴求。澳大利亞最高法院認為， <u>澳大利亞政府菸品素面包裝之規定，雖有限制菸商之相關智慧財產權，但並未因此而獲得利益，且沒有第三人因該限制規定而獲取經濟上之利益。</u>
澳大利亞政府立法【使用】與【控制】菸品素面包裝規定違反憲法，並獲取菸商產業之財產權	駁回該訴求。澳大利亞最高法院認為，依該國憲法規定，【獲得利益】必須得到公平條件的補償，而 <u>菸品素面包裝規定並未使得澳大利亞政府因此而獲得【財產上專屬的權利】</u> ，菸草產業因此而生意變差不代表政府就此而獲利，該法案之目的在於減少傷害的可能性，法律對於包括藥物、有毒物質和食物等都有類似規定，故不違憲。

投資仲裁層級： *Philip Morris Limited (PML) v. Australia*

- 原告方是 *Philip Morris International* (PMI) 集團公司的【亞洲區總部】(PM Asia)，並擁有 *Philip Morris Australia* (PM Australia) 的 100% 股權。PM Australia 是依澳大利亞法律成立之公司，全資持有專門從事澳大利亞境內煙草生產、進口、推廣和分銷的 *Philip Morris Limited* (PML)。
- 在本案中，原告主張澳大利亞政府頒佈的菸品素面包裝立法直接影響的是 PML 在澳大利亞所持有之智慧財產權，包括一系列註冊和未註冊的商標(trademarks)、著作權(copyright works)、外觀設計(design)等。
- 原告方主張依 1993 年 9 月簽訂之【香港—澳大利亞投資促進和保護協定】(BIT)提起國際投資仲裁。原告方要求澳大利亞政府承擔違反BIT之責任，並請求澳大利亞賠償原告方因履行該菸品素面包裝立法所遭受的損失(因間接徵收而產生投資損害)，並停止執行菸品素面包裝之法案，原告方要求之賠償總額約數十億澳幣。

投資仲裁層級：Philip Morris Limited (PML) v. Australia

菸商之法律訴求	投資仲裁庭見解
澳大利亞政府菸品素面包裝規定違反【香港-澳大利亞雙邊投資保障協定】，係對於外國投資者PM Australia及PML之財產權造成侵害(間接徵收)	駁回該訴求。<u>當外國投資人為了獲取投資條約之保護而刻意改變公司結構時，如果【特定爭議】是公司結構重組前已經可預見，雙邊投資條約中的投資仲裁機制就構成權利濫用(abuse of rights)</u>。本案之原告方明顯濫用ISDS之訴訟，在2010年4月29日後，已經被合理預見(reasonably foreseeable)，菸品素面包裝的立法將會公告實施，而PM集團卻在2011年申請公司股權重組，並隨即提告
澳大利亞政府之菸品素面包裝規定侵害PML之智慧財產權(主要係商標權、外觀設計商譽、專利權、包裝權以及	不受理仲裁。<u>只有公司重整行為發生在爭議可預見時點之前，仲裁庭才會實質審理相關爭議</u>。本案在程序階段即已認定PM Australia及PML濫用投資仲裁，而不予審理。

投資仲裁層級：*Philip Morris Limited (PML) v. Australia*

- *Philip Morris Limited (PML) v. Australia* 案後的影響，重新思考【貿易投資】與【公共衛生及健康安全】之衝突

TPP 第 29.5 條：菸草管制措施 (*Tobacco Control Measures*)

締約方可選擇拒絕享有依據第9章(投資)第B節規定有關對其所採菸草控制措施所為控訴之利益。倘該締約方做此選擇，該項控訴不應依第9章(投資)第B節之機制提出仲裁之申請。倘該締約方在提交第9章(投資)第B節之仲裁程序開啟前並未選擇拒絕時，則該締約方得在仲裁程序進行中選擇拒絕享有此項利益。為臻明確，倘締約方就前述有關控訴選擇拒絕享有前開章節部分之利益時，則任何與此有關之控訴應予駁回。

- 因此，TPP之成員國(投資地主國)得選擇不適用投資人與地主國爭端解決機制(ISDS)，投資仲裁庭應駁回投資人關於菸草管制之控訴

WTO層級：*Australia – Certain Measures Concerning Trademarks, Geographical Indications and Other Plain Packaging Requirements Applicable to Tobacco Products and Packaging*

Short title:	Australia – Tobacco Plain Packaging (Indonesia)
Complainant	Indonesia
Respondent	Australia
Third Parties	Brazil; Canada; <u>China</u> ; Cuba; European Union; Guatemala; Honduras; India; Japan; Korea, Republic of; Malaysia; Mexico; New Zealand; Nicaragua; Norway; Oman; Philippines; Russian Federation; <u>Chinese Taipei</u> ; Thailand; Turkey; Ukraine; United States; Uruguay; Zimbabwe; Dominican Republic; Peru; Singapore; Argentina; Chile; Malawi; Nigeria; Ecuador
Agreements cited: (as cited in request for consultations)	Technical Barriers to Trade (TBT): Art. 2.1, 2.2 Intellectual Property (TRIPS): Art. 2.1, 3.1, 15.4, 16.1, 16.3, 20, 22.2(b), 24.3 GATT 1994: Art. III:4
Request for Consultations received	20 September 2013

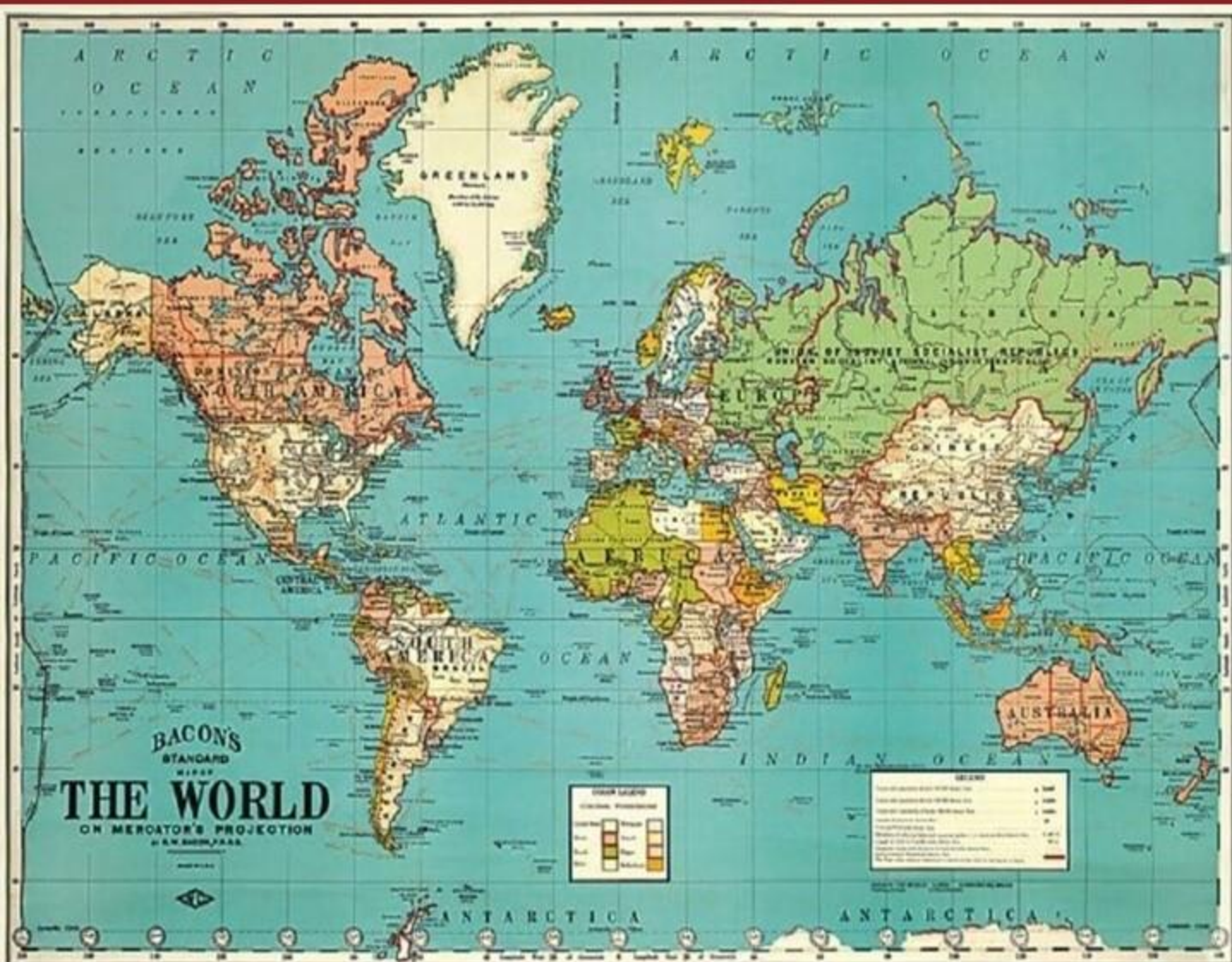
WTO層級：*Australia – Certain Measures Concerning Trademarks, Geographical Indications and Other Plain Packaging Requirements Applicable to Tobacco Products and Packaging*

- 澳大利亞在歷時長達5年的「菸品素面包裝案」(Australia–Tobacco Plain Packaging)中取得「世界貿易組織」(WTO)「爭端解決小組」(panel)的勝訴裁決。目前WTO爭端解決小組之最終報告尚未出爐，但已有內部消息傳出澳大利亞之勝訴消息。
- 本案係由古巴、宏都拉斯、多明尼加共和國及印尼4個WTO成員，針對澳洲於2011年實施之【菸品素面包裝法】(Tobacco Plain Packaging Act)共同提出控訴。
- 依據澳洲素面菸品包裝相關法制，在澳洲販售之香菸包裝應符合統一顏色、外觀及大小，各香菸品牌商標僅能標示於菸盒之固定位置，且不得暴露任何具宣傳菸品效果之資訊；此外，菸盒包裝上亦須明顯標示健康警語或相關圖案，降低青少年族群經誤導而吸食機率，以達減少澳洲國內吸菸人口目的。
- 原告方認為該法制除已侵害菸商使用商標權利外，其手段能否有效達到減緩菸害之最終目的仍有疑義，故主張該法制形成不必要之貿易障礙。

各國與兩岸四地菸品素面標示規範

PLAIN TOBACCO PACKAGING RULES IN VARIOUS COUNTRIES AND THE CROSS-STRAIT AREA

各國菸品素面包裝立法趨勢



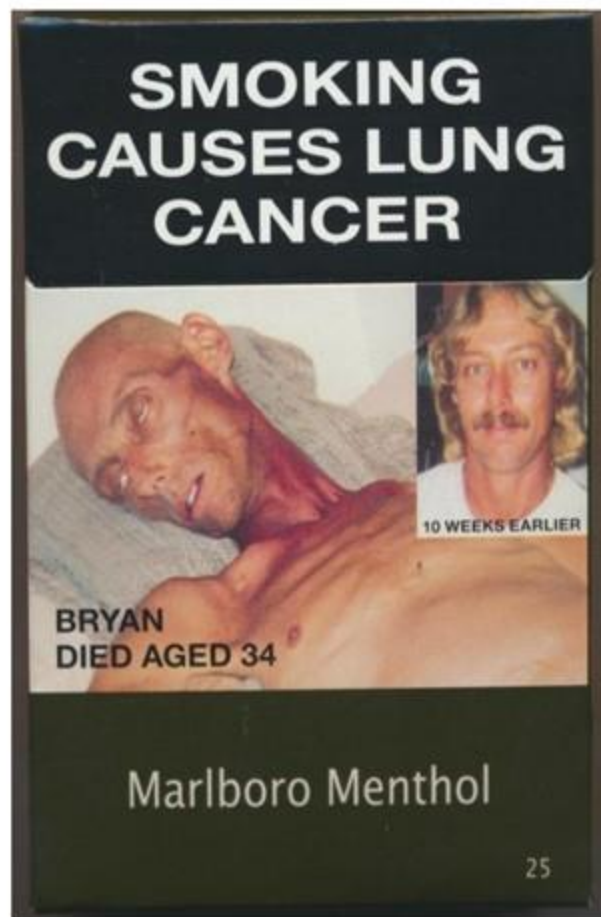
菸品素面包裝之各國立法情況

- 2011年澳大利亞率先進行立法規範
- 2016年法國與英國相繼開始實施
- 2016年愛爾蘭已立法待生效
- 其餘國家已相繼於中央(聯邦)或地方(省/州)之立法中予以落實，包括：挪威、匈牙利、斯洛伐尼亞、瑞典、芬蘭、加拿大、紐西蘭、比利時、南非等國家
- 新加坡是目前亞洲國家中唯一已針對素面包裝完成公眾諮詢立法程序的國家

澳大利亞素面包裝法律與政策



Before



After

- 2006.03: Health warnings were required to cover 30% of the front and 90% of the back of all cigarette packages.
- 2012.12: Cover 75% of the front surface of the pack and 90% of the back surface.
- 2012.12: All tobacco products in Australia were required to be sold in dull, brown packages, with no company logos and the same font for all brands.

澳大利亞素面包裝法律與政策



Camel
Australia
2012 vs. 2014

From Tobacco Labelling Resource Centre

加拿大素面包裝法律與政策



加拿大素面包裝法律與政策



加拿大素面包裝法律與政策



- 2012 new warnings are larger and must cover 75% of the front and back of cigarette and little cigar packages.
- Manufacturers & importers were prohibited from distributing products without the new health warnings.
- Retailers were given 3 months (until June 19, 2012) to transition to packages displaying the new warnings.

兩岸四地：香港素面包裝法律與政策



- 香港衛生署在 2016 年 11 月 23 日提議，菸盒警示圖文的面積，至少要佔正面及背面總面積的 85% 以上，而且警示圖文的種類要從 6 種增加到 12 種
- 香港之「全菸害警示包裝」歷時多年後，將於 2017 年 10 月 21 日生效，並有 6 個月的適應期。
- 擴大菸盒上的菸害圖象警示面積由 2007 年規範之 50% 大幅提升至 85%；限制展示商標、圖案、標誌；並需清晰顯示戒煙熱線。

兩岸四地：香港素面包裝法律與政策



(建議立法禁止前)：菸商利用法例的漏洞宣傳推廣菸草產品，於部份報販攤檔以亮麗及特別設計的燈箱展示菸草產品。



(建議立法禁止後)：禁止銷售點陳列和展示菸草產品，只允許列出產品及價格文本清單，以全面禁止所有菸草廣告及促銷

兩岸四地：澳門素面包裝法律與政策

澳門特別行政區政府忠告市民



吸煙加速皮膚老化

戒煙熱線：2848 1238 焦油：0.0毫克 尼古丁：0.00毫克

O GOVERNO DA RAEM ADVERTE



Fumar prejudica a sua família

Linha verde de cessação tabágica: 2848 1238 Alcatrão: 0.0 mg Nicotina: 0.00 mg

澳門特別行政區政府忠告市民



吸煙引致血管疾病

戒煙熱線：2848 1238 焦油：0.0毫克 尼古丁：0.00毫克

- Macau, a Special Administrative Region of China, approved regulations on May 4, 2012 requiring pictorial warnings on all tobacco packages effective January 1, 2013.
- Warnings must cover 50% of the front and back of packages. The warnings appear in Chinese on one side of the package, and Portuguese on the other side.

兩岸四地：中國大陸



兩岸四地：台灣

行政院衛生署提醒：戒菸專線 0800636363



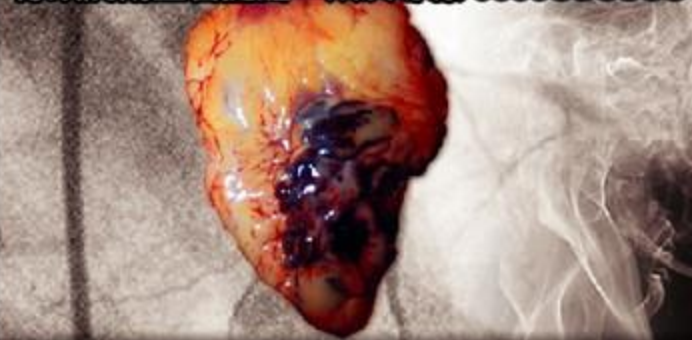
二手菸會傷害家人健康

行政院衛生署提醒：戒菸專線 0800636363



吸菸會導致口臭、口腔疾病

行政院衛生署提醒：戒菸專線 0800636363



吸菸會導致心臟血管疾病

行政院衛生署提醒：戒菸專線 0800636363



吸菸會導致肺癌、肺氣腫

- 2007.06, Taiwan approved a law requiring picture-based warnings to be displayed on all cigarette.
- These warnings are required to cover 35% of the front and back of all cigarette packages meaning
- 2008.03, Six health warnings were chosen to be rotated on cigarette packages and a different set of warnings are rotated every two years

兩岸四地：台灣



結論

CLOSING REMARKS

結論

- 菸品素面包裝之國際法規範在 WHO-FCTC 已有具體建議，各FCTC會員國亦應於國內法中加強菸品包裝上【警語標示】之比例達到30%~50%，甚至是以素面包裝方式減少菸害。
- 澳大利亞於2011年所頒佈之菸品素面包裝法案，引起國際菸商及菸草產業的全面性法律訴訟；但自今年(2017年)可得出一個結論，澳大利亞政府的控制與管制菸品素面包裝措施獲得全面性勝利。無論是澳大利亞最高法院、投資仲裁庭、WTO爭端解決小組、區域貿易協定談判等，都一致認為【菸商在智慧財產權及相關私權】不得凌駕於【菸害控制的公共利益】之上。此多項案例更讓歐盟、法國、英國、愛爾蘭、紐西蘭、匈牙利、芬蘭、新加坡等國家朝向菸品素面包裝立法。
- 兩岸四地目前對於菸品素面標示做的最高標準的是在香港，立法要求警語及圖示應占85%；澳門亦將跟進。唯台灣之法令仍停留在35%，而大陸地區則並無規範。值得未來繼續努力。

GET READY FOR PLAIN PACKAGING



- Reduce attractiveness of tobacco packaging
- Eliminate tobacco advertising and promotion
- Limit deceptive tobacco packaging
- Increase effectiveness of tobacco health warnings

菸品容器 素面包裝 做好準備

素面包裝:

無標幟
無顏色
無品牌形象
不能促銷

外包裝統一
使用土綠色

品牌及產品
名稱使用
標準
顏色及字體



降低菸品的吸引力、消除菸品廣告及促銷行為
防止誤導性菸品包裝、加強警示圖文的有效性

謝謝聆聽

敬請指教